

审稿人如何在线审稿？

丁佐奇

（中国药科大学《中国天然药物》编辑部）

伴随着电子科技发展的日新月异，信息技术几乎渗透到了各行各业。科技期刊稿件的处理，已基本摆脱传统纸本方式，取而代之为电子化、信息化、网络化的在线处理模式，已经成为当今世界科技期刊发展的主流^[1]。在网络化出版环境下，规范的在线审稿同行评议对提高期刊的稿件质量和促进国内外学术交流，是一个非常重要的环节。在线投稿审稿可以加快稿件处理速度，实现一稿多审和双盲审稿等，不仅有助于提高审稿效率和作者满意度，而且对全面提高稿件质量至关重要^[2]。

《中国药理学报》曾报道过，从 2005 年起采用在线投稿审稿系统 ScholarOne Manuscripts 以来，大大提高了稿件处理的科学性和时效性，优化了编辑工作的流程，加强了作者、审稿人、编辑对相关稿件的管理和跟踪。同时，对期刊国际来稿和国际审稿人队伍的稳步增加也起了一定的作用^[1]。《浙江大学学报（英文版）》于 2007 年开始使用在线投稿审稿系统 Editorial Manager，发现网络投稿与审稿系统卓越的功能拉近了作者、编辑、审稿人、出版者之间的距离，有效地加强了他们之间的沟通，为缩短期刊出版周期提供了先决条件，对科技期刊网络化国际化数字化起着非常重要的推动作用^[3]。

学会使用在线审稿系统是审稿人完成在线审稿的基本要求，审稿人还需了解期刊的新型审稿要求、审稿意见撰写标准以及有关利益冲突问题的处理，比如期刊的审稿要求是需要判断适合性与创新性，还是仅仅从技术和内容方法上判断即可；审稿人是否和所审稿件存在利益冲突关系而需要申请回避等。

（1）审稿人如果对在线审稿系统的使用方法不了解，可以和编辑部联系，了解系统使用方法；如果审稿人在规定时间内不能够审回，也应和编辑部联系，申请延长审稿期限；若审稿人发现待审的稿件下载不了或者打不开，都可以和编辑部联系，寻求解决办法。

（2）审稿人首先需要了解期刊的审稿要求、稿件录用标准以及审稿意见撰写格式（由于有些专家可能没有审稿经验或对具体期刊的审稿要求不了解，期刊应在网站提供详细的投稿须知及审稿指南等资料）。

（3）审稿人根据自己的用户名和密码进入审稿系统后，要先判断自己是否与论文作者及内容有利益冲突关系，是否需要申请回避。因为审稿人是作者所在领域的专家（同行），他们就容易有利益、经费或其他方面的冲突。下面仅举几个可以代表“私人利益”的例子。例如，一个担任某院系部门领导的编辑可能很难对其部门教师所投的稿件作出客观的评价，因为作为领导，还是希望能帮助其部门教师发表论文的“私利”。又如，一个临床医生主张前卫疗法治疗某种特殊疾病，他是否应该评审主张用保守疗法来治疗这种疾病的稿件？一般来说，遇到这种情况审稿人应自己做决定。事实上，编辑部请他们评审这类稿件可能是想

寻找一种平衡性的意见，编辑可能已经选择了支持保守疗法的审稿人来提供观点。考虑到这一点，审稿人如果能够在规定的时间内完成评审，应积极参与审稿。此外，审稿人若发现论文内容和自己学科背景相差太远，也可以选择拒审，或提供自己了解的相关审稿人的联系方式。

(4) 利用审稿系统的兼容功能进行审稿^[4-5]。审稿人对内容质量的判断能力是其核心能力，审稿人检查文章的创新性、是否剽窃以及引文数据等内容时，可利用某些审稿系统的兼容功能。审稿系统如 ScholarOne Manuscripts 会提供与 Web of Science 的集成，在线进行核实；使用 Elsevier 公司的 EES (Elsevier Editorial System) 投审稿系统的期刊，其审稿人每同意审理一篇稿件，将获得 30 天免费使用 Scopus 的权限。中文审稿系统的稿件可以利用 CNKI、万方等数据库查阅相关文献。审稿人可利用这些在线链接和免费查阅文献的机会，提高审稿的时效性和质量。

(5) 审稿人要保证审稿过程严格、客观、公正，不能敷衍应付或暗示作者引用自己的文章，不能以人取文或以主题取文而不考虑论文的学术水平，不能为了窃取作者的思路或数据而故意给出退稿的决定；对录用标准拿捏不准的可以咨询编辑，准确填写审稿意见单的各项内容并说明是否愿意再次审阅论文的修改稿。

参考文献

- [1] 黄娟, 吴民淑. 《中国药理学报》使用 ScholarOne Manuscripts 在线投稿审稿系统的实践[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(1): 93-95
- [2] 徐丁尧, 凌启柏. ScholarOne Manuscripts 在规范稿件编辑和审稿流程中的作用[J]. 中华医学图书情报杂志, 2012, 21(6): 80-81
- [3] 张欣欣, 张纯洁, 林汉枫. 网络投稿与审稿系统 Editorial Manager 初探[J]. 中国科技期刊研究, 2010, 21(3): 331-335
- [4] 张倩, 张宏翔. 基于质量和时效兼顾的数字出版同行评议新行为研究[J]. 编辑学报, 2012, 24(6): 511-514
- [5] 葛建平, 徐晓, 蔡斐. 英文版期刊激发国际审稿专家积极性的举措——以《中国航空学报》(英文版)为例 [J]. 编辑学报, 2013, 25(2): 174-176